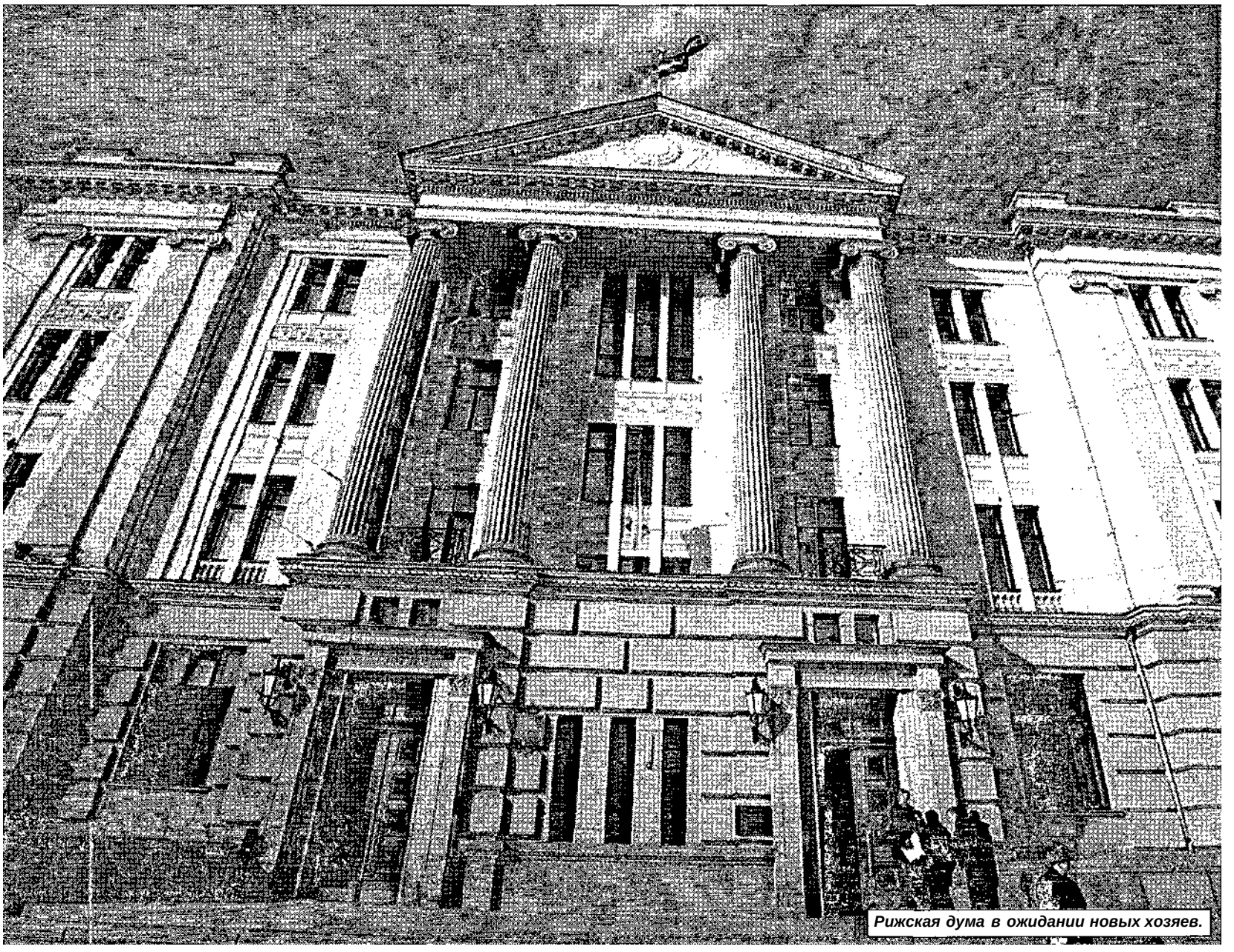
МНЕНИЕ ДЕПУТАТА СЕЙМА

Битва за Ригу: победа «социков» или «нациков»?

Ко дню выборов нового руководства Рижской думы сложилась парадоксальная и странная с точки зрения политологии ситуация. Победившая на выборах левая Социал-демократическая партия всеми силами стремится к союзу с крайне правыми, напрочь отвергая коалицию с другой левой партией, набравшей почти столько же голосов... Западным комментаторам этого не понять, но мы-то знаем, что для «партии Боярса» это знаковый выбор, определяющий ответ на вопрос: так кто же они в первую очередь — «социки» или «нацики»? Независимо от исхода выборов мэра мы, полагаю, получили ясный ответ на этот вопрос.



Рижская дума в ожидании новых хозяев.

Дело не только в политических различиях. С начала 90-х годов радикал-националисты заняли ключевые посты в структурах рижского самоуправления, и абсолютное большинство коррупционных скандалов связано именно с людьми «ТБ» (вплоть до недавнего задержания за взятку чиновника Видземской управы Д. Жагарса). Конечно, это лишь верхушка айсберга. Мизерное количество уголовных дел явно не соответствует плачевным оценкам уровня коррупции в Латвии, которые дают международные организации. «Социки» не могут не понимать, что, идя на тесную дружбу с «ТБ», они будут вынуждены согласиться на сохранение ключевых постов за рядом ставленников «ТБ» и заведомо отказаться от сколько-нибудь эффективных методов борьбы с коррупцией в Рижском самоуправлении.

Более того — идя на союз с «ТБ», ЛСДРП тем самым фактически заключает коалиционное соглашение с другими партиями правящей коалиции. Независимо от того, чьи подписи будут стоять под коалиционным соглашением, правые будут дергать за ниточки за кулисами, стравливать и «мирить» якобы правых «ТБ» и якобы левых ЛСДРП.

Нечего на новых граждан пенять

Итак, похоже, «путейцы» и «народники» вновь обыграли простодушных «социков», однако вряд ли это делает их победителями. Особенно тяжелое поражение потерпел «ЛП». Понимают ли «путейцы» и «народники», в чем причина их поражения? Похоже, что пока не очень. Характерно, что, выступая по ТВ после бессонной и безрадостной ночи подсчета голосов, неудавшийся кандидат в мэры А. Поча обрушилась на натурализованных граждан: мол, «мы думали, что они лояльны», а они оказались нелояльными, проголосовали за ЗаПЧЕЛ... Соцдем Р. Лабановскис в интервью «Лауку авизе» заявляет, что за ЗаПЧЕЛ голосовали именно натурализованные, поскольку «те, чьи отцы и деды жили в Латвии, голосуют так же, как латыши». (А кто же голосовал за ЗаПЧЕЛ на выборах Сейма в 1998 году, когда количество натурализованных было ничтожным, а голосов ЗаПЧЕЛ получило не меньше, чем на нынешних выборах?)

Вместо того чтобы на деле реализовывать идеи интеграции общества — то есть попытаться понять, чего же хотят новые граждане, и сделать шаг им навстречу, — правящие партии обиженно надувают губки и угрожают затормозить процесс натурализации.

ЗаПЧЕЛ не играет по чужим правилам

В этой ситуации наиболее спокойно ведет себя ЗаПЧЕЛ. Лидеры объединения ясно заявили: мы готовы взять на себя ответственность, войти в руководство думы '— на равноправных и публично объявленных условиях. «Социки» хотят «что-то дать» ЗаПЧЕЛ, не беря их формально в коалицию. Предлагаются кресла, но не реальная власть. Цель ясна — «замазать» ЗаПЧЕЛ точно так же, как сами «социки» замазываются, идя в коалицию с правящими партиями без реальных шансов что-то изменить. Но мы не будем играть роль декораций.

ЗаПЧЕЛ может немало сделать и оставшись в оппозиции. Важнее другое: оставление ЗаПЧЕЛ вне «рижского правительства» — это демонстративное проявление неуважения к русскоязычным гражданам Латвии, в основном голосовавших за ЗаПЧЕЛ, нежелания считаться с их интересами.

Победа будет за нами

Но с каждыми новыми выборами оттеснение русскоязычного меньшинства от власти становится все труднее. Представим себе, что на прошедших выборах Русская партия и, к примеру, Партия благосостояния не конкурировали бы с «пчелами» — тогда ЗаПЧЕЛ имело бы уже не 13, а 17 мест, и политический расклад был бы совсем иным... Вполне вероятно, что уже на следующих парламентских выборах реализуется подобный сценарий.

Борис ЦИЛЕВИЧ,
депутат 7-го Сейма
от ЗаПЧЕЛ.

Фотоархив «Вести Сегодня».

5. ***Цилевич: «Цифры и факты — на нашей стороне».***